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# ВВЕДЕНИЕ

Среди множества идей Концепции развития дополнительного образования, утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р, наибольшего внимания заслуживает идея персонализации дополнительного образования («ведущий тренд развития образования в ХХI веке»). Идея персонализации продолжает педагогическую традицию, связанную с идеями и концептами индивидуализации, индивидуального, личностного и личностно-ориентированного подходов. Что такое “персонализация”? В психологическом словаре находим следующее определение понятия: «Персонализация (лат. persona – личность) – процесс осознания субъектом собственной личности как общественно значимой, результатом чего выступает его активная деятельность, нацеленная на трансляцию другим своей индивидуальности. Термин был введён психологом Вадимом Петровским и указывает на то, что, несмотря на близость определений «индивид» и «личность», их значение отличается. Персонализация, иными словами, – это потребность индивида в проявлении своей личности».

В Концепции развития дополнительного образования детей отмечается: “ Персонализация дополнительного образования усиливает его преимущества по сравнению с другими институтами формального образования посредством актуализации следующих аспектов:

* участие в вариативных развивающих образовательных программах на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами, склонностями и ценностями;
* возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (что имеет особое значение применительно к одарённым детям, детям с ограниченными возможностями здоровья);
* право на пробы и ошибки, возможность смены образовательных программ, педагогов и организаций;
* неформализованность содержания образования, организации образовательного процесса, уклада организаций дополнительного образования;
* вариативный характер оценки образовательных результатов; тесная связь с практикой, ориентация на создание конкретного персонального продукта и его публичную презентацию;
* возможность на практике применить полученные знания и навыки;
* разновозрастный характер объединений;
* возможность выбрать себе педагога, наставника, тренера”.

В советской психологии традиционно рассматривала основные процессы становления субъекта (персонализация, индивидуализация – А.Г.Асмолов, В.В.Давыдов, А.В.Петровский, В.А.Петровский и др.) как движимые стремлением индивида стать личностью.

Изменения, которые происходят в настоящее время, коснулись всех сфер жизни общества. Педагогическая сфера также не осталась в стороне. Рассматривая федеральный закон «Об образовании Российской Федерации», мы видим, что система образования должна быть направлена на развитие личности выпускника, создание соответствующих условий для его самоопределения и самореализации. Поэтому на данный момент необходимо решить проблему самоопределения и самореализации личности. Сейчас создаются школы, которые будут соответствовать таким требованиям, и примером таких школ может служить «Школа самоопределения» (А.Н. Тубельский).

Поиск своего предназначения занимает не один год. Этот процесс очень сложен и длится в течение всей нашей жизни. Что такое самоопределение с точки зрения философии? Прежде всего, это попытка человека найти и обрести смысл своего существования. Люди постоянно задумываются над тем, как правильно себя повести в тех или иных ситуациях, когда и кому стоит помочь, чем заняться, чтобы принести максимальную пользу обществу – все это и есть самоопределение.

Самоопределение ребёнка в сфере дополнительного образования, как элемент персонализации, следует рассматривать более широко:

* самоопределение стратегическое (выбор профессии и сферы досуга, в конечном итоге, образа жизни, в т. ч. выбор специфической жизненной стратегии «выбирать»);
* самоопределение оперативное (выбор способов структурирования повседневности, способов траты свободного времени, будничных и праздничных занятий, меры интенсивности собственных занятий);
* самоопределение тактическое (выбор содержания осваиваемого образования, выбор разновозрастных компаний, характера презентуемого продукта собственной деятельности).

Основные направления инновационной деятельности направлены на решение **проблемы**: Как одновременно обучать всех не просто по-разному, а персонально, т.е. простраивая персональный путь, собственный процесс персонализации. Что необходимо сделать, чтобы помочь в самоопределении и самореализации личности ребёнка.

**Цель:** обеспечение условий для свободного выбора ребёнком важных для него сфер интересов, деятельности, времени и темпа обучения.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

* Разработаны дополнительные образовательные общеобразовательные программы ознакомительного уровня.
* Разработана и апробирована модель «нелинейной» организации процесса обучения.
* Повышена профессиональная компетентность педагогов по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов.
* Разработаны индивидуальные образовательные маршруты.
* Создана система мониторинга персональных результатов обучения.

Научно-практическая значимость инновационной деятельности заключается в создании условий во Дворце «Северное сияние» города Хабаровска для свободного выбора ребёнком важных для него сфер интересов, деятельности, времени и темпа обучения с использованием сверхкраткосрочных программ ознакомительного уровня и нелинейной организации образовательного процесса.

# ОСНОВНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В 2016-2017 учебном году в нашей организации реализовывался проект «Персонализация как ведущий тренд дополнительного образования XXI века». В Концепции развития дополнительного образования детей находим подтверждение актуальности нашего проекта: “Все острее встаёт задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков…».

Главная идея проекта – организовать поддержку выбора тех, кто вовлечён в процесс самоопределения через вовлечение ребят в выбор программ ознакомительного уровня с правом на пробы, ошибки, изменения. «Не понравилось – могу уйти, могу выбрать другое, попробовать». Ключевым приоритетом мы считаем вариативность, право на ошибку, право на выбор и поиск себя самого.

Анализ теоретических источников показывает, что в психолого-педагогических исследованиях заложены теоретические предпосылки для научного обоснования инновационной деятельности (А.Г.Асмолов, В.В.Давыдов, А.В.Петровский, В.А.Петровский, и др.) и изучен передовой педагогический опыт «Школы самоопределения» А.Н. Тубельского.

Реализация проекта проходила в несколько этапов:

## I этап – Подготовительный– 2015-2016 годы:

*Цель первого этапа*: поиск партнёров и подготовка к организации образовательного процесса для свободного выбора ребёнком важных для него сфер интересов, деятельности, времени и темпа обучения.

*Задачи:*

- Оформление соглашений с партнерами проекта;

- Разработка модели «нелинейной» организации образовательного процесса;

- Разработка 48-часовых программ ознакомительного уровня.

Нашими партнёрами в проекте стали МБОУ СОШ «Успех», МБОУ СОШ №58, МБОУ Кадетская школа №1, КГКОУ СКШИ 8 вида 3 с которыми мы заключили соглашения о сотрудничестве.

Для воплощения в жизнь нашей идеи разработали и апробировали «нелинейную» модель организации образовательного процесса, основными отличительными чертами являются:

* большая свобода выбора учащимися программ, перечисленных в учебном плане,
* личное участие каждого учащегося в формировании своего индивидуального учебного плана,
* содействие учащимся в построении образовательной траектории и, в частности, в выборе изучаемых программ,

Для реализации нелинейной системы использовались семь разноуровневых программ:

* 48-часовые программы ознакомительного уровня,
* базовые дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

Предварительно педагогов познакомили с Методическими рекомендациями

## II этап – Основной – 2016-2017 годы:

*Цель основного этапа*: организация образовательного процесса по индивидуальным образовательным траекториям и повышение квалификации педагогов.

*Задачи*:

* Подготовка и проведение «Дня открытых дверей»
* Разработка шаблона индивидуального учебного плана
* Создание базы данных учащихся Дворца
* Мониторинг процесса персонального образования
* Изучение и обобщение передового педагогического опыта по дифференциации и персонализации обучения

В начале учебного года провели День открытых дверей, на котором учащиеся и родители могли познакомиться педагогами и программами. Перед началом мероприятия каждому участнику раздали регистрационные листы, перечень программ (Приложение 1.), шаблон индивидуального учебного плана (Приложение 2.) и расписание занятий. Во время презентации необходимо было отметить три наиболее понравившихся программы и проранжировать по степени значимости для ребёнка. Разъяснили, что особенностью организации образовательного процесса является «нелинейная» модель и обучение по триместрам (1 триместр: 15.09. - 04.12.2016, 2 триместр: 05.12 – 05.03.2017, 3 триместр: 06.03 – 28.05.2017), в конце каждого триместра будет организована выставка работ и предоставлена возможность сменить программу. Ранг программы определяет триместр изучения. Таким образом, каждый ученик может попробовать себя в нескольких программах, если появиться желание и возможность перейти с программы ознакомительного уровня на базовую программу. После презентации в холле 2 этажа была организована запись в объединения и оформлялись индивидуальные учебные планы.

## III этап –Рефлексивный – 2017 год:

*Цель этапа:* подведение итогов, анализ и внесение корректив.

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

 В период с сентября 2016 года по май 2017 года был проведен мониторинг освоения обучающимися краткосрочных учебных программ.

Работа проводилась в три основных этапа, в рамках проекта “Персонализация как ведущий тренд дополнительного образования XXI века“.

Данный мониторинг был проведен с использованием диагностических материалов Н.В. Кленовой и Л.Н. Буйловой «Методика определения результатов образовательной деятельности детей». Педагогам была предложена общая схему (матрица) диагностики образовательных результатов, которая может быть наполнена конкретным содержанием в соответствии с особенностями той или иной программы. Для этой цели была использована модифицированная диагностическая карта освоения образовательной программы. Диагностическая методика предполагала определения исходного (начального) и итогового уровня учета результатов обучения по программе в различных формах (опрос, наблюдение, игры, тест, задание, выставка). Так же использовались уровни освоения программы (уровни приобретенного опыта творчества):

* Высокий – творческий (приобретен опыт самостоятельной творческой деятельности, проявляющийся в нестандартности, оригинальности).
* Средний – репродуктивный с элементами творческого (учащийся выполняет задания на основе образца с элементами творчества).
* Низкий – имитационный (учащимся освоена репродуктивная, имитационная деятельность)

В процессе педагогического мониторинга педагоги, работающие по краткосрочным (48часовым) программам:

* сравнивали результаты диагностики (на начало и итоговое освоение программы), прослеживая динамику усвоения образовательной программы.
* проводили оценку индивидуального развития детей (поддержки ребенка, построения его образовательной траектории и оптимизации работы с группой детей.)
* выявляли наиболее способных учащихся.
* наблюдали за развитие группы в целом.

Проведенный анализ полученных результатов мониторинга дают объективную оценку усвоения обучающимися материала программного материала. Полученные в ходе исследования данные представлены в таблицах.

Таблица 1

**Результаты исходной (начальной) и итоговой диагностики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Программа**  | **Уч** | **Средние показатели (баллы) учащихся** |
| **вп** | **ип** | **вп** | **ип** | **вп** | **ип** |
| «Бюро находок» |  | выс | выс | средн | средн | низк | низк |
| **1 этап** |
| 10 | - | 30%(3) | 40%(4) | 70%(7) | 60(6) | - |
| **2 этап** |
| 13 | - | 30%(4) | 54%(7) | 62%(8) | 46%(6) | 8%(1) |
| **3 этап** |
| 11 | - | 36%(4) | 55%(6) | 64%(7) | 45%(5) | - |
| **Итого**  | **34** | **-** | **32%** | **50%** | **65%** | **50%** | **3%** |
| «ВИМ» | **1 этап** |
| 10 | - | 60%(6) | 60%(6) | 30%(3) | 40%(4) | - |
| **2 этап** |
| 13 | - | 46%(6) | 62%(8) | 54%(7) | 38%(5) | - |
| **3 этап** |
| 12 | - | 17%(2) | 75%(9) | 83%(10) | 25%(3) | - |
| **Итого** | **35** | **-** | **41%** | **66%** | **56%** | **34%** | **-** |
| «Ажур» | **1 этап** |
| 10 | - | 40% (4) | 50% (5) | 60%(8) | 50% (5) | - |
| **2 этап** |
| 12 | - | 33% (4) | 58% (7) | 67%(8) | 42% (5) | - |
| **3 этап** |
| 13 | 15%(2) | 23% (3) | 58% (7) | 69%(9) | 31% (4) | 8% (1) |
| **Итого** | **35** | **5%** | **32%** | **55%** | **65%** | **41%** | **3%** |
| «Дизайн+» | **1 этап** |
| 11 | 18% (2) | 45% (5) | 45% (5) | 54% (6) | 36% (4) | - |
| **2 этап** |
| 13 | 15%(2) | 23% (3) | 58% (7) | 69%(9) | 31% (4) | 8% (1) |
| **3 этап** |
| 12 | 8% (1) | 42% (5) | 58% (7) | 50% (6) | 33% (4) | 8(1) |
| **Итого** | **36** | **14%** | **37%** | **57%** | **58%** | **33%** | **3%** |
| «Просто о сложном» | **1 этап** |
| 12 | 8% (1) | 42%(5) | 75% (9) | 50%(6) | 17%(2) | 8%(1) |
| **2 этап** |
| 12 | 8% (1) | 42%(5) | 75% (9) | 50%(6) | 17%(2) | 8%(1) |
| **3 этап** |
| 14 | 21% (3) | 36%(5) | 36% (5) | 64%(9) | 43%(6) | - |
| **Итого** | **38** | **12%** | **40%** | **62%** | **55%** | **26%** | **5%** |
| «Начальное 3D –моделирование» | **1 этап** |  |
| 10 | - | 20%(2) | 80%(8) | 80%(8) | 20%(2) | - |
| **2 этап** |
| 12 | - | 17%(2) | 67%(8) | 83%(10) | 33%(4) |  |
| **3 этап** |
| 13 | 8%(1) | 31%(4) | 69%(9) | 61%(8) | 23%(3) | 8%(1) |
| **Итого** | **35** | **3%** | **23%** | **72%** | **75%** | **25%** | **3%** |
| «Медиакор» | **1 этап** |
| 10 | 10% (1) | 10% (1) | 30%(3) | 80%(8) | 60%(6) | 10% (1) |
| **2 этап** |
| 12 | 8% (1) | 8% (1) | 26%(3) | 83%(10) | 67%(8) | 8% (1) |
| **3 этап** |
| 12 | 16% (2) | 33% (4) | 67%(8) | 67%(8) | 16%(2) | - |
| **Итого** | **34** | **11%** | **17%** | **41%** | **77%** | **48%** | **6%** |

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Программа**  | **Уч** | **начало программы** | **итог программы** |
| **вп** | **вп** | **вп** | **ип** | **ип** | **ип** |
| «Бюро находок» |  | выс | средн | низк | выс | средн | низк |
| **34** | **-** | **50%** | **50%** | **32%** | **65%** | **3%** |
| «ВИМ» | **35** | **-** | **66%** | **34%** | **41%** | **56%** | **-** |
| «Ажур» | **35** | **5%** | **55%** | **41%** | **32%** | **65%** | **3%** |
| «Дизайн+» | **36** | **14%** | **57%** | **33%** | **37%** | **58%** | **3%** |
| «Просто о сложном» | **38** | **12%** | **62%** | **26%** | **40%** | **55%** | **5%** |
| «Начальное 3D –моделирование» | **35** | **3%** | **72%** | **25%** | **23%** | **75%** | **3%** |
| «Медиакор» | **34** | **11%** | **41%** | **48%** | **17%** | **77%** | **6%** |
| **ИТОГО** |  | **6%** | **57%** | **37%** | **32%** | **64%** | **3%** |

В целом можно отметить, что в основном у учащихся преобладает средний уровень усвоения программ. Все результаты обучения (оценочно-измерительные признаки (критерии)) имеют положительную динамику.

Присутствует тенденция к увеличению процента учащихся, имеющих высокий уровень и снижение процента учащихся с низким уровнем усвоения программ.

В результате анализа причин 3 % показателя низкого уровня усвоения программы детьми выявлены следующие факторы: часто болеющие дети и нерегулярное посещение занятий по различным причинам.

Полученные показатели освоения программ свидетельствуют о применении эффективности нелинейного построения образовательного процесса и тесную связь с практикой, ориентация на создание конкретного персонального продукта и его публичную презентацию на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами, склонностями и ценностями. Предоставление возможности выбора режима и темпа освоения образовательных программ; возможность смены образовательных программ, выбрать себе педагога.

 Так же выявлено количество учащихся, принявших участие в конкурсных мероприятиях различного уровня, что составило –9%; выставках приняло 97 % учащихся участвующих в краткосрочных программах.

Таким образом, можно сделать вывод, что учащимися приобретен индивидуальный опыт творческой деятельности (опыт освоения теоретической информации, опыт практической деятельности, опыт творчества).

# ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Резюмируя вышеизложенный материал, можно сделать вывод о том, что полученный опыт раскрывает один из возможных путей организации образовательного процесса для решения актуальной в современном обществе проблемы самоопределения и самореализации личности.

107 учащимся из МБОУ СОШ «Успех», МБОУ СОШ №58, МБОУ Кадетская школа №1, КГКОУ СКШИ 8 вида №3 было предоставлено право самостоятельно выстроить индивидуальный образовательный маршрут. Благодаря приобретённым при обучении навыкам в различных видах деятельности, ученик способен сделать самостоятельный выбор важных для него сфер деятельности, ему занимать осмысленную, активную и деятельную жизненную позицию, делать выбор не только в содержании, но и. определить режим и темп освоения образовательных программ.

Таким образом, образовательный процесс был персонализирован, каждый ребёнок находил личностный смысл учёбы. Усваивая необходимый материал программ, презентуя результаты своей работы, каждый учащийся определил личностный смысл деятельности, а не просто изучил отдельные алгоритмы и понятия.

Продолжение и развитие проекта видим в предоставлении возможности не только выбора содержания образования, но и в формах и способах его получения, не только очного но и дистанционного.